



Norges Vassdrags- og Energidirektorat
nve@nve.no

Din ref./Deres ref:
7102/201301243

Min ref./Vår ref:
GBR/gbr

Beaivi/Dato:
04.08.2013

HØRINGSUTTALELSE TIL MELDING OM UTREDNINGSPROGRAM FOR MUSKEN KRAFTVERK

Norske Samers Riksforbund har fått tilsendt utredningsprogrammet for Musken Kraftverk som NVE har sendt på høring i mai måned. Norske Samers Riksforbund, vil komme med følgende høringsuttalelse. Vår uttalelse er i samsvar med høringsuttalelsen fra Sáltó Sámesiebrre-NSR.

Prinsipielt er Norske Samers Riksforbund, heretter kalt NSR, tilhenger av miljøvennlig kraftproduksjon. Vi støtter også det som står beskrevet i 1. avsnitt i kap. 1.2 Hensikten med tiltaket. Her står det «*Etablering av Musken kraftverk er et ledd i å oppnå målsetningen om å fremme næringslivet samt styrke og bevare det lulesamiske samfunnet i Musken*». NSR ser det som positivt at det etableres næringsvirksomhet i Musken. Opprettholdelse av bosetning i Musken er etter vårt syn viktig, da opprettholdelse av en levekraftig bosetning her er viktig i arbeidet med å bevare og styrke lulesamisk språk og kultur.

I denne uttalelsen vil vi komme med innspill på forhold som vi mener må utredes nærmere før den endelige planen legges ut til høring. Først vil vi imidlertid komme med noen generelle kommentarer til Meldingen.

Beskrivelsen av reindriften i kap. 7.9 etter NSRs syn slett og inneholder både feil og mangler. Vi forutsetter at det blir gjort et bedre arbeid i utredningen og at mulige konsekvenser for reindriften blir utredet tilstrekkelig.

Norgga Sámiid Riikkasearvi | Vuona Sámi Rijkasiebrre | Nørjen Saemiej Rihkesiebrre | Norwegian Saami Association | Norske Samers Riksforbund | www.NSR.no

Postboks 173	Tlf	+47 78 48 69 55	Bankgiro	4901.10.15084	Mob.	+47 988 50 273
N-9521 GUOVDAGEAIDNU	Fax	+47 78 48 69 88	Org.nr.	971 481 463	E-post	nsr@nsr.no

Beskrivelsen av området har også flere mangler. Det sies bl.a. at det er skrinne fjellvegetasjon i Niejdavágge. Etter vårt syn er dette et frodig område med gode sommerbeiter for rein. Det sies videre at Rombo-området ikke er beiteområde for husdyr. Området er i alle fall beiteområde for rein.

Så over til våre innspill på forhold som må utredes nærmere.

Samiske rettigheter

Denne utbyggingen er planlagt i et sentralt samisk område. Det finnes både individuelle og kollektive samiske rettigheter i området og til området. Disse rettighetene må avklares før en eventuell utbygging kan finne sted.

I «Meldingen med forslag til utredningsplan for Musken kraftverk» (heretter kalt Meldingen) er de samiske rettighetene i og til området ikke nevnt. Det vises stort sett bare til eiendomsrettighetene og til fallrettighetene. I kap. 3.2 *Lovgrunnlag – særlige bestemmelser med hensyn til samiske/urfolk rettigheter til de aktuelle naturressursene* sies det noe om hvilke bestemmelser som kommer til anvendelse. Det konkluderes imidlertid i dette kapitlet med at prosjektet er i tråd med myndighetenes selvpålagte «rettslige, politisk og moralsk forpliktelse til å tilrettelegge forholdene slik at samene selv kan sikre og påvirke det samiske samfunnets utvikling». I kapittel 9 *Forslag til utredningsprogram* sies det ingenting om hvordan de samiske rettigheter i/til området skal sikres.

Som dere kjenner til har det vært et regjeringsutnevnt utvalg som har utredet de samiske rettigheter fra og med Troms og sørover – Samerettsutvalget II. Dette arbeidet er imidlertid ikke sluttført. Før et slikt inngrep kan gjennomføres mener NSR at Samerettsutvalget II sitt arbeid må slutføres slik at de samiske rettigheter i/til området, både individuelle og kollektive, er avklart. Eventuelt må det i utredningsarbeidet finnes andre metoder for å kartlegge de samiske rettigheter til/i området og finnes måter å sikre at de samiske rettigheter blir ivarettatt. Her må Sametinget spille en sentral rolle i samarbeid med lokale samiske foreninger, organisasjoner, grunneierlag, lokalbefolkning og brukere av området, herunder reindriften. En tiltakshaver kan ikke, selv om denne er same selv, på eget grunnlag konkludere med hvor langt de samiske rettigheter strekker seg og om prosjektet tar hensyn til disse.

Hvis ikke de samiske rettigheter til/i området utredes før et inngrep skjer, vil NSR karakterisere det som et brudd på urfolksretten, grunnlovens § 110 a, ILO-konvensjon nr.169 og til internasjonale konvensjoner og avtaler.

Verneplaner

I kapittel 5 er forholdet til offentlige planer beskrevet. I 5.2 er forholdet til verneplanen for Tysfjord-Hellemobotn beskrevet. I denne beskrivelse er det en direkte feil. Her skrives det at prosjektområdet til Musken kraftverk ikke berører planene til vern. Niejdavágge og Rombo-vassdraget var med i det opprinnelige forslaget til nasjonalpark. At departementet i et senere brev skriver at grensene vil bli tilpasset slik at tiltaksområdet ikke blir omfattet forandrer ikke det faktum at dette området var med i det opprinnelige forslaget jf. St.meld 62 (1991-92).

På nåværende tidspunkt har ikke NSR noen bestemt oppfatning om vi går inn for en nasjonalpark i området eller om vi er imot, men vi mener at dette er så viktig at det bør utredes nærmere. Derfor bør det tas med i utredningsprogrammet.

For uten om det vi har skrevet over mener NSR at forslaget til utredningsprogram er bra og er dekkende for et slikt inngrep.

Dearvvuoáiguin / med hilsener



Gunn-Britt Retter
Organisatorisk nestleder